

P-31 ANÁLISE COMPARATIVA DE RESULTADOS DOS TESTES SOROLÓGICOS DE HEMAGLUTINAÇÃO E IMUNOCROMATOGRÁFICO (Teste Rápido) PARA SÍFILIS.

Autores: Vera Aparecida dos Santos¹, Meire Bócoli Rossi¹, Luiza Dias Carreira², Karen Cristina Rolim Madureira² Douglas, Hidalgo Zati³ e Vera Lúcia Pagliusi Castelo⁴

¹Médica Patologista Clínica do IIER, ²Biologista do IIER, ³Aluno do 2º. Ando de graduação- Medicina FMUSP e ⁴Diretora do Laboratório do IIER

Contato: vera.santos@emilioribas.sp.gov.br

INTRODUÇÃO

Nos casos suspeitos de Sífilis que ingressam pelo Pronto Socorro do IIER, o primeiro exame a ser realizado é o Teste Imunocromatográfico ou Teste Rápido (TR)¹, cujo resultado é liberado como laudo parcial, a seguir, são feitas análises pelos testes VDRL e Hemaglutinação (TPHA). Se TPHA é indeterminado faz-se FTAabs.

OBJETIVO

O presente trabalho visa comparar os resultados do TR com o TPHA, para verificar a confiabilidade do TR como triagem.

MÉTODOS E MATERIAL

Utilizamos 78 amostras com resultados de sangue de janeiro, fevereiro e maio de 2013, que utilizaram o TR da marca "Rapid Check Sífilis" do Núcleo de Doenças Infecciosas/UFES (NDI), Testes Hemaglutinação (TPHA) e FTAabs da marca WAMA.

RESULTADOS

Do total de 78 amostras foram Reagentes pelo TPHA: 23 casos, Reagentes pelo TR: 20 casos, Não Reagentes pelo TPHA: 54 casos, Não Reagentes pelo TR: 58 casos e Indeterminado pelo TPHA: 1 caso.

TPHA \ TR	R	NR	TT
R	20	3	23
NR	0	54	54
IND	0	1	1
TT	20	58	78

Amostras Concordantes Reagentes: 20, Concordantes Não Reagentes: 54, Discordantes com TPHA Reagente e TR Não Reagente: 3, Discordante com TPHA Indeterminado e TR Não Reagente: 1 caso.

Houve concordância em 74 casos, sendo 20 Reagentes(R) pelas duas metodologias e 58 Não Reagentes (NR).

Houve discordância em 4 casos, sendo 3 resultados NR pelo TR e pelo R pelo TPHA e 1 resultados NR no TR e Indeterminado (IND) pelo TPHA. O caso com TPHA IND foi positivo no FTA abs.

DISCUSSÃO

Considerando o teste TPHA e o FTAabs como referência, o TR não apresentou nenhum Falso Resultado Positivo, mas apresentou quatro Falsos Negativos (5%).

CONCLUSÃO

O TR utilizado apresentou desempenho questionável como teste de triagem.

